**ВІДГУК**

офіційного опонента про дисертацію **Кучеренко Ірини Анатоліївни**

з теми**: «Теоретичні і методичні засади сучасного уроку української мови в основній школі»**, подану на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (українська мова)

Перспективність дослідницького пошуку в царині лінгводидактики сьогодні визначається такими чинниками 1) вимогою суспільства у високій якості освіти і потребою вдосконалення теорії й методики сучасного уроку як основної форми навчального процесу; 2) розмаїттям нових форм уроків української мови і відсутністю узагальненої типологічної систематизації уроку української мови; 3) традиційним підходом до підготовки уроку та необхідністю запровадження покрокового проектування педагогічної співпраці вчителя й учня на уроці; 4) потребою впровадження сучасних освітніх технологій і недостатнім науково-методичним супроводом розроблення й поширення їх; 5) нагальним освітнім завданням щодо реалізації продуктивних форм, методів, прийомів і засобів навчання на уроці та недостатнім теоретико-методичним обґрунтуванням імплементації сучасного лінгводидактичного інструментарію.

Важливість рецензованої дисертації підтверджується також зв’язком її з такими актуальними напрямами наукових досліджень:

* формування мовної особистості учня, яка творчо мислить, здатна саморозвиватися й адаптуватися в соціумі;
* розроблення ефективних освітніх технологій, що забезпечать вироблення вмінь самостійно здобувати знання в процесі власного творчого пошуку й уміння самореалізовуватися;
* розроблення нових теоретико-методичних засад проектування й реалізації уроків української мови, змісту, методів та засобів основної організаційної форми навчання в школі.

Останній напрям є складником загальноуніверситетської теми Херсонського державного університету«Провідні тенденції підготовки фахівців у галузі освіти в контексті Болонського процесу» (реєстраційний номер 0109U002277). З огляду на зазначене вважаю, що тема дисертаційної роботи Ірини Анатоліївни Кучеренко актуальна, суспільно й науково важлива.

Зміст дисертації охоплює основні аспекти теми дослідження. Науковий і творчий задум автора та етапи реалізації його повною мірою представлені у вступові. Загалом дисертацію І. А. Кучеренко вирізняє наявність системного аналізу теоретико-методологічного надбання вітчизняної і зарубіжної науки, що дало змогу обґрунтувати, типологію та структуру сучасного уроку української мови, розробити й апробувати технології уроку української мови в основній школі.

Заслуговує на схвальну оцінку глибина теоретичного аналізу філософських, соціолінгвістичних, психолого-педагогічних досліджень, які стали засадничими у питаннях визначення лінгводидактичного потенціалу та самобутніх ознак навчального дослідження з мови.

Глибини, чіткості й логічної виразності рецензованій праці додає по-справжньому науковий підхід автора до формування поняттєвого апарату дослідження. Ірина Анатоліївна уточнює, коригує або визначає смисл багатьох наукових термінів, уникає досить типового нині некоректного їх уживання, взаємозаміни близьких за значенням дефініцій. Зважаючи на різнотлумачення багатьох педагогічних понять, дисертантка привертає увагу до значення кожного дотичного до проблеми дослідження терміна. Такими, зокрема, є *«компетенція/компетентність», «система уроків», «типологія уроків», «концепція сучасного уроку»* та ін.

Докладне вивчення й аналіз наукових засад сучасного уроку дозволили визначити підходи до систематизації та структурування уроку. Не викликає сумнівів твердження І.А.Кучеренко, що в умовах сьогодення очевидно, що структурні етапи уроку української мови переважно залишилися традиційними, майже не змінилися, але суттєво змінилася роль учителя й учня на етапах навчального заняття. Для того, щоб урок мови був ефективним, його структурна будова має бути ясною, чіткою та зрозумілою і для вчителя, і для учнів (П. Друкер). Найдоцільнішим дисертантка вважає класифікаційний підхід до уроків української мови в основній школі на основі навчальної мети, прибічниками якого є більшість дидактів і лінгводидактів минулого й сучасності, методистів та учителів (С. Дубовик).

Ґрунтовне студіювання дидактичних і лінгводидактичних праць, що стало підґрунтям для типологічної систематизації сучасного уроку української мови в основній школі дозволило дисертантці зробити висновок, що структура уроку – це чіткий послідовний, продуманий, спроектований і складений учителем план проведення навчального заняття, спрямований на досягнення комплексної мети уроку, цільових завдань у процесі навчально-комунікативної суб’єкт-суб’єктної взаємодії на уроці..

Значний інтерес становить висвітлення шляхів проектування сучасного уроку української мови, під яким дисертантка розуміє системний елемент професійної діяльності вчителя, цілісний комплекс його дій, спрямованих на визначення педагогічних умов, що забезпечують ефективну навчальну діяльність на уроці, розробку ефективної технології сучасного уроку та реалізацію педагогічного проекту з метою розвитку комунікативної компетентності учнів (Є. Лодатко). У роботі належним чином обґрунтовано, технологічну модель уроку як спосіб проектування **(**структура створена у результаті професійно-методичної діяльності вчителя у вигляді таблиці-конспекту (або поширеного конспекту), що включає всі компоненти змісту уроку (теоретичний, практичний, методичний), відображає поля взаємопов’язаної діяльності вчителя-словесника й учня, відтворює послідовну співдіяльність і взаємодію всіх учасників навчального процесу, технологію його проведення).

На основі аналізу наукових джерел обґрунтовано важливий аспект навчання на уроці – учіння учнів, що є неодмінною умовою ефективності навчального заняття.

Ґрунтовно дисертантка підходить до тлумачення технології сучасного уроку. Поділяємо думку автора, що провідною є особистісно орієнтована технологія уроку рідної мови передбачає модернізацію лінгводидактичного інструментарію, а саме впровадження новочасних ефективних методів, прийомів, форм і засобів навчання. Нам імпонує думка І.А.Кучеренко, що в аспекті особистісно орієнтованої технології уроку найбільш плідним є використання активних методів і прийомів, що мають компетентнісне спрямування й реалізовуються у процесі комунікативної співпраці вчителя й учня (Н. Остапченко).

Викликає інтерес висвітлення особливостей уроку української мови в аспекті проблемної технології. Дисертантка доводить, що головною умовою ефективності технології проблемного навчання є окреслення посильного проблемного завдання: словесник не повинен ставити учня в складне становище, а має зацікавити його у пошуку істини. Основний зміст уроку в проекції технології проблемного навчання становлять організаційні форми, методи та прийоми доцільного використання навчальних проблемних задач (вправ), що стимулюють активне учіння школярів.

Окремо варто наголосити на визначених компонентах проблемної технології сучасного уроку української мови, яка відрізняється від традиційної методики навчання тим, що сприймає учня як активного суб’єкта процесу навчання і ставить школяра в такі педагогічні умови, за яких він сам «вимушений» активно мислити і мобілізувати власний інтелектуальний потенціал з метою досягнення наперед визначених цілей – вирішити проблему, сформувати теоретичний висновок, розвинути вміння і навички, виробити персональний досвід. Це свідчить про глибоку теоретичну підготовку дослідниці, сформованість наукового мислення й обізнаність із усіма аспектами досліджуваної проблеми.

Виправданою є увага дисертантки до інтерактивної технології уроку мови, найголовнішою особливістю якої є здатність учня «занурюватися» у навчальну комунікативну ситуацію, «переймати роль іншого», уявляти, як його сприймає співрозмовник / група партнерів і відповідно інтерпретувати дії інших та стратегічно конструювати й зреалізовувати власні дії.

Суголосною сучасним освітнім тенденціям вважаю позицію Ірини Анатоліївни щодо виділення ключових ознак технології інтерактивного навчання в аспекті лінгводидактики. Однією з ознак інноваційності роботи є деталізація уваги дисертантки на лінгводидактичному інструментарії, що є невід’ємною частиною технології уроку рідної мови і покликаний відповідно до певної навчальної теми процесуально забезпечуючи її реалізацію в конкретних педагогічних умовах з-поміж реального контингенту учнів.

Високої оцінки заслуговує теоретичне осмислення й методичне забезпечення формувального експерименту (розділ 5. «Експериментально-дослідне вивчення рідної мови в основній школі за сконструйованими технологіями сучасного уроку»), а саме: опис організації всіх етапів педагогічного експерименту, їхній перебіг, а також апробація результатів в експериментальних загальноосвітніх навчальних закладах.

Варто іще раз наголосити на чіткості й прозорості категорійного поля дослідження. Особливий інтерес викликає навчально-методичний супровід експериментальної роботи, що становив систему концептуальних моделей сконструйованих технологій сучасного уроку української мови. Добре, що авторка окреслює проблемні аспекти в практиці навчання, які визначає шляхом опитування учителів на констатувальному етапі.

На всіх етапах дослідження, описаних у п’яти розділах дисертації, зроблено узагальнення і висновки. Підставою для того, аби загальні висновки роботи вважати достовірними, передусім є добре спланований та успішно проведений експеримент, описаний у п’ятому розділі. Представлена в ньому експериментальна програма має чітку структуру й міцні теоретичні підвалини, містить усі складники, що дають змогу для повноцінного й ґрунтовного дослідження (мету, завдання, результати моніторингових зрізів тощо). Свідченням справді наукового підходу є урахування автором важливих наукових даних із філософії, психології, психолінгвістики, дидактики, лінгвістики й лінгводидактики.

Загальні висновки скорельовані зі змістом сформульованих у вступові завдань і матеріалами кожного з розділів, їх можна вважати вірогідними й ґрунтовними, що забезпечується вмілим використанням положень прикладних наукових досліджень, сучасних засобів і методик проведення аналізу результатів дослідного навчання, достатньою кількістю статистичної інформації.

Найбільш суттєвими і важливими здобутками, що одержані І. А. Кучеренко особисто і характеризують новизну її дисертації, є такі результати:*вперше* *узагальнено* й науково *обґрунтовано* теоретичні й методичні засади сучасного уроку української мови в основній школі з урахуванням нових вимог до мовної освіти, *розроблено* й експериментально *перевірено* сконструйовані технології уроку української мови (в проекції особистісно орієнтованої, проблемної, інтерактивної технологій, технології розвитку критичного мислення), що забезпечили підвищення результативності формування ключових предметних компетентностей учня (мовленнєвої, мовної, власне комунікативної, соціокультурної, діяльнісної); *створено* типологічну систематизацію сучасних уроків української мови в основній школі, що охоплює типи уроків, виокремлені з урахуванням компетентнісної парадигми освіти, й інтегрує в кожному типі традиційні й сучасні структурні етапи навчального заняття; *окреслено* концептуальні ознаки, особливості й структуру аспектних уроків, уроків розвитку комунікативних умінь, нестандартних уроків; *розкрито* методологічні особливості системного цілевизначення; *схарактеризовано* проектування як методологічну платформу діяльності вчителя, встановлено способи моделювання уроку; *розкрито* особливості процесу учіння учня як активного суб’єкта взаємодії з учителем під час міжособистісного навчально-пізнавального дискурсу на уроці; *обґрунтовано* сутність технологічного підходу до вивчення української мови на уроці в основній школі; *схарактеризовано* ключові ознаки сучасних технологій уроку української мови (особистісно орієнтованої, проблемної, інтерактивної, розвитку критичного мислення), сконструйовано моделі їх, запропоновано техніки проектування й реалізації їх; *визначено* лінгводидактичний інструментарій сучасного уроку української мови, у якому інтегровано традиційні й інноваційні методи, прийоми, форми та засоби навчання; *змодельовано* технологічну систему методів сучасного уроку, *розкрито* методологічні особливості й педагогічні техніки застосування запропонованих методів та прийомів; *упроваджено* сконструйовані технології уроку української мови і лінгводидактичний інструментарій; *розроблено* зовнішні критерії якісної педагогічної діяльності вчителя через кількісну міру досягнення спроектованої мети уроку української мови, і внутрішні критерії якості навчальної діяльності учнів, співвідносні з процесом та результатом учіння; експериментально підтверджено позитивну динаміку готовності вчителя-словесника до інноваційної педагогічної діяльності на уроці й рівня сформованості ключових предметних компетентностей учнів 5–9 класів; *уточнено* сутність і змістові характеристики понять «сучасний урок української мови», «аспектні уроки», «уроки розвитку комунікативних умінь», «нестандартні уроки», їх типи; «професійна компетентність учителя-словесника», «цілевизначення», «проектування», «технологія навчання», «технологія уроку української мови», «лінгводидактичний інструментарій», «технологічна система методів уроку»; *конкретизовано* комплекс вимог до сучасного уроку української мови; *визначено* й *інтерпретовано* в аспекті сучасної мовної освіти сутність сучасних закономірностей, підходів і принципів як вихідних позицій педагогічного проектування уроку; *збагачено* зміст уроку ідеями особистісно орієнтованої і комунікативно компетентнісно спрямованого навчання.

*Подальшого розвитку* набули проблеми унормування поняттєво-термінологічного апарату української лінгводидактики в аспекті технологізації сучасного освітнього простору й технологій сучасного уроку української мови; технології сучасного уроку української мови в початковій і профільній старшій школі; технологія нетрадиційного уроку; розроблення евристичної технології сучасного уроку рідної мови; уточнення механізмів функціювання інноваційних методів у комплексі з традиційними; використання комп’ютерних технологій сучасного уроку.

Результати експериментальної роботи, а саме: наукова новизна, теоретичні і практичні висновки, методичні рекомендації – достовірні, що підтверджується у процесі наукового дослідження засобами різноманітних загальнометодологічних, загальнонаукових і специфічних методів, статистичними даними експерименту, узгодженістю з відповідними положеннями законодавчих і нормативних документів. Основні положення дисертації апробовано на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях і достатньо висвітлено в наукових публікаціях автора.

Автореферат повністю відповідає змістові дисертаційної роботи.

Результати дослідження І. А. Кучеренко є вагомим внеском у розвиток теорії і методики навчання української мови, що полягає у розробленні типологічної систематизації сучасних уроків української мови в основній школі, методичному обґрунтуванні сутності цілевизначення і проектування уроку, конструюванні сучасних технологій уроку, розробленні лінгводидактичного інструментарію.

Значний практичний інтерес становлять додатки до дисертації.

Багаторічний доробок Ірини Анатоліївни, викладений у розділах дисертації, а також у додатках, пропозиції й рекомендації, вміщені у статтях, підручниках і посібниках, можуть слугувати підґрунтям для реалізації на практиці важливих освітніх завдань.

Загалом високо оцінюючи рецензовану дисертацію, привертаю увагу до окремих аспектів її, що потребують уточнення, пояснення чи корекції, а саме:

1. 1. Сприймається нелогічною в окремих деталях структура роботи. Наприклад, у І розділі читаємо: 1.3.1 «Підходи і закономірності навчання як основа проектування уроку». Далі знову в другому розділі йдеться про підходи: 2.1. «Основні підходи до систематизації та структурування уроку». Очевидно, ці параграфи треба було б об’єднати. Вважаємо, що структура і зміст дисертації тільки виграли б, якби дослідницею виокремлено було параграф «Сутнісні характеристики базових понять дослідження».
2. Не зовсім виправдано, на нашу думку, подано (на с. 5 дисертації) узагальнене твердження, що стосується базової категорії дослідження «сучасний урок» (зацитуємо дослівно): «Учені-лінгводидакти тлумачать урок як одиницю навчання, засіб установлення суб’єктно-суб’єктних взаємин учителя й учнів, середовище для новаційних процесів, що осмислюють методисти й упроваджують у практику вчителі-словесники». Авторське ж тлумачення змісту категорії «*сучасний урок української мови*», подане на цій же сторінці, сформульоване, як нашу думку, метафорично, без урахування ґенези означеної категорії у працях О. Біляєва, М. Успенського, І. Олійника, К. Плиско, М. Пентилюк, Ю. Конаржевського та поетапної її термінологічної семантизації у науковому полі української лінгводидактики, а саме: «У площині компетентнісного навчання сучасний урок української мови розуміємо як навчальну лабораторію зростання учня, у межах якої здійснюється міжособистісний навчально-пізнавальний дискурс між суб’єктами процесу навчання (вчителем й учнем), які є партнерами співпраці; як демократичне пізнавально-виховне заняття, що має гуманітарний потенціал, відбиває гуманізацію навчання й спрямоване на розвиток ключових предметних компетентностей учня». (с. 5.)
	1. У першому підрозділі першого розділу роботи – «Філософське підґрунтя сучасного уроку української мови» - недостатньо повно розкрито філософське підґрунтя сучасного уроку української мови, оскільки дисертантка переважно студіює філософсько-методологічні тенденції в сучасній мовній освіті та методиці навчання рідної мови, про що свідчать і сформульовані до підрозділу висновки.
	2. Реалізуючи четверте завдання рецензованого дослідження щодо визначення стрижневих закономірностей, підходів, принципів навчання й окреслення шляхів реалізації їх на сучасному уроці української мови, дисертантка розкрила з належною повнотою ґенезу класно-урочної системи організації навчального процесу, проте лише побіжно висвітило шляхи реалізації означених вище категорій на уроці української мови.
	3. Пропоновані в четвертому розділі технології сучасного уроку української мови в основній школі (особистісно орієнтовані технології сучасного уроку мови, урок української мови в аспекті проблемної технології, упровадження інтерактивних технологій на уроці мови, урок української мови в проекції технології розвитку критичного мислення) свідчать про глибоке вивчення дисертанткою проблеми типології традиційної та інноваційної систем уроків української мови, однак не всі вони науково обґрунтовані з урахуванням описаних продуктивних технологій сучасного уроку української мови в основній школі.
	4. Поза увагою дослідниці залишився аналіз педагогічного досвіду вчителів-словесників у контексті функцій кожного зі структурних сегментів того чи того типу уроку української мови, не виокремлено методи і засоби навчання які сприяють підвищенню якості мовної освіти в основній школі, формуванню мовної особистості.
	5. Є зауваження й до оформлення списку використаної літератури, наприклад, неточний бібліографічний опис зроблено у позиціях № 41, № 186, № 293, № 295, № 350, № 373, № 386. У позиції № 386 подано неправильну кількість сторінок. Крім того, у позиції № 349 замість правильного прізвища А. Панченков, чомусь надруковано прізвище А. Панченко. Не виявлено у списку використаної літератури прізвища науковців на які зроблено покликання у дисертації на стор. 22 – 39 (В. Новікова, А. Погрібний, В. Воловик, В. Ткаченко, В. Шкляр).

Зазначені зауваження до дисертаційної роботи здебільшого дискусійного чи рекомендаційного плану, жодним чином не применшують значення її і не знижують загальної високої оцінки, проте можуть слугувати імпульсом для дискусії під час захисту результатів дослідження і стимулом на наукову перспективу автора.

Дисертація Ірини Анатоліївни Кучеренко «Теоретичні і методичні засади сучасного уроку української мови в основній школі», є самостійно виконаним і завершеним науковим дослідженням.

Зміст роботи, логіка викладення тексту, наукові і прикладні результати свідчать про глибокі теоретичні знання, володіння методами наукових досліджень, уміння розв’язувати складні наукові й прикладні проблеми.

Актуальність теми, наукова новизна основних положень і висновків дисертаційної роботи, теоретичне і практичне значення її, відповідність пп.11-12 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 є підставою для присудження Ірині Анатоліївні Кучеренко наукового ступеня доктора педагогічних наук зі спеціальності 13.00.02 – теорія та методика навчання (українська мова).
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